



Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej

Raport ewaluacyjny

Spis treści

1. Wprowadzenie	2
1.1 Cele projektu.....	2
1.2 Przedmiot ewaluacji.....	2
2. Metodologia badawcza	4
2.1 Przyjęte kryteria ewaluacji.....	4
2.2 Techniki i narzędzia badawcze	5
3. Wyniki badań	6
3.1 Analiza sprawozdań IPR	6
3.2 Analiza uproszczonych arkuszy obserwacyjnych nauczycieli-opiekunów	15
3.3 Analiza kwestionariuszy ankiet stypendystów/stypendystek	19
4. Podsumowanie I edycji Projektu	29
Załączniki nr 1 „Kwestionariusz obserwacji indywidualnego Programu Rozwoju Uczniów w ramach europejskiego projektu Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej (obserwacja ewaluacyjna)”	34
Załącznik nr 2 „Kwestionariusz ankiety ewaluacyjnej”	36
Spis Ilustracji	38



1. Wprowadzenie

Projekt realizowany w ramach komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki IX Priorytetu – Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. **Działanie 9.1** Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty. **Poddziałanie 9.1.3** Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych. Projekt systemowy z okresem realizacji przewidzianym na lata 2008 – 2009. Program realizowany na mocy porozumienia o partnerstwie pomiędzy Urzędem Marszałkowskim w Łodzi, Kuratorium Oświaty w Łodzi i Wojewódzkim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Łodzi.

1.1 Cele projektu

Głównym celem projektu „*Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej*” było stworzenie sprzyjających warunków do rozwijania umiejętności i kompetencji własnych 280 szczególnie uzdolnionym uczniom, pochodzącym z rodzin niezamożnych, dla których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. Dzięki realizowanemu projektowi pomoc i wsparcie finansowe w postaci stypendium otrzymało 280 najzdolniejszych uczniów i uczennic wytypowanych z województwa łódzkiego. Założeniem projektu było aby stypendia wypłacane w formie pieniężnej pokrywały wydatki uczniów na dodatkowe cele edukacyjne. Wsparcie finansowe miało przyczynić się do niwelowania barier związanych z trudną sytuacją ekonomiczną rodziny, a przez to utrudnionym dostępie do usług edukacyjnych a także barier przy podejmowaniu i kontynuowaniu nauki na poszczególnych poziomach kształcenia. Wsparcie stypendialne miało pozwolić kształtować i rozwijać zainteresowania uczniów oraz pomóc wypromować uczniów zdolnych, a także wspierać ich w przezwyciężaniu trudności.

I edycja projektu „*Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej*” była realizowana w okresie od września 2008 r. do końca września 2009 r. W okresie od września 2008 r. do sierpnia 2009 r. stypendia otrzymało 280 uczniów i uczennic z województwa łódzkiego. Na podstawie zgłoszeń dokonano weryfikacji formalnej i merytorycznej zgodnie z zapisami w Regulaminie. Na podstawie listy rankingowej zostali wybrani uczniowie, którzy otrzymali stypendia. Stypendia przyznane zostały uczniom gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych na okres jednego roku szkolnego (od września do sierpnia) oraz objęły okres nauki na danym etapie kształcenia.

1.2 Przedmiot ewaluacji

Przedmiotem ewaluacji są twarde i miękkie rezultaty założone w projekcie. Przez twarde rezultaty rozumie się definiowalne, policzalne rezultaty, które osiągane są dzięki uczestnictwu w projekcie. Przez miękkie rezultaty



rozumie się postawy, umiejętności i inne cechy, których istnienie może być stwierdzone jedynie w drodze specyficznych badań czy obserwacji uczestników projektu.

W projekcie zostały założone następujące twarde rezultaty:

- 280 uczniom szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z województwa łódzkiego zostanie przyznana pomoc stypendialna (źródłem weryfikacji wskaźnika jest lista rankingowa – pomiar);
- 280 uczniów zrealizuje Indywidualny Program Rozwoju (sprawozdania końcowe – raport ewaluacyjny);
- 280 przeszkolonych nauczycieli wzbogaci swoje umiejętności w zakresie pracy i opieki nad uczniem szczególnie uzdolnionym.

Pomiar rezultatów twardej przeprowadzono poprzez zastosowanie techniki pomiaru (lista rankingowa) oraz sprawozdania końcowego dotyczącego przebiegu realizacji Projektu.

Rezultaty miękkie założone w projekcie:

- zwiększenie motywacji do nauki u 80% uczniów;
- podniesienie możliwości korzystania ze współczesnych środków komunikowania się, Internetu u 75% uczniów;
- podniesienie możliwości nauki języków obcych u 80% uczniów;
- podniesienie poziomu samooceny i zwiększenie zaangażowania w naukę u 85% uczniów;
- większe zaufanie we własne możliwości u 80% uczniów;
- zwiększenie możliwości komunikacyjnych u 80% uczniów;
- zwiększenie koncentracji i zaangażowania w naukę u 80% uczniów;
- wyższe aspiracje osobiste u 85% uczniów;
- zmniejszenie poczucia zagrożenia spowodowanego brakiem możliwości finansowych niezbędnych do rozwoju wiedzy i umiejętności u 85% uczniów.

Rezultaty miękkie zbadano poprzez zastosowanie ankiety ewaluacyjnej, którą wypełnili uczniowie (kwestionariusz ankiet) oraz nauczyciele – opiekunowie („arkusz obserwacji”- uproszczona formuła). Na tej podstawie został sporządzony niniejszy raport ewaluacyjny.

Badanie ewaluacyjne realizacji projektu przeprowadzono zgodnie z definicją ewaluacji. Definicja ewaluacji według Rozporządzenia Rady UE nr 1083/2006 brzmi: *Ewaluacja jest definiowana jako osąd (ocena) wartości interwencji publicznej dokonany przy uwzględnieniu odpowiednich kryteriów (skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności i trwałości) i standardów. Osąd dotyczy zwykle potrzeb, jakie muszą być zaspokojone w wyniku interwencji oraz osiągniętych efektów. Ewaluacja oparta jest na specjalnie w tym celu zebranych zinterpretowanych informacjach za pomocą odpowiedniej metodologii. Za ewaluację przyjmuje się systematyczną i obiektywną ocenę projektu tj. jego założeń, procesu realizacji i rezultatów pod względem stosowności,*



skuteczności, trwałości, efektywności, a także użyteczności podjętych w jego ramach działań. W Załączniku Nr 1 przedstawiona została konstrukcja sprawozdania z Indywidualnego Planu Rozwoju, w Załączniku Nr 2 - kwestionariusz ankiety dla uczniów, natomiast Załącznik Nr 3 zawiera wzór „arkusza obserwacji” (uproszczona formuła) dla nauczycieli – opiekunów.

Odpowiedzi badanych pozwoliły zebrać informacje dotyczące przydatności, skuteczności, użyteczności i efektywności Projektu. Przyjęto następujące kryteria ewaluacji:

- kryterium rzetelności: ewaluację przeprowadzono zgodnie ze standardami profesjonalnymi tj. postawiono pytania badawcze, dobrano metody badawcze, skonstruowano narzędzia badawcze, dobrano próbę badawczą, zebrano wyniki badań,
- kryterium wykonalności: ewaluację przeprowadzono w sposób precyzyjny,
- kryterium przyzwoitości: ewaluację przeprowadzono w sposób uczciwy,
- kryterium przydatności: ewaluacja dostarczyła informacji o osiągniętych rezultatach projektu.

2. Metodologia badawcza

2.1 Przyjęte kryteria ewaluacji

W badaniu zastosowano metody ilościowe oraz jakościowe. Badania ilościowe polegają na opisie i analizie badanych faktów, procesów i zjawisk w sposób ilościowy, czyli w postaci pewnych zapisów matematycznych, obliczeń oraz zestawień statystycznych. Badania te są bardzo podobne do pomiaru, który został zastosowany przy badaniu rezultatów twardych Projektu (np. lista uczestników, sprawozdania). Badania ilościowe posługują się również odpowiednimi narzędziami badawczymi, które wcześniej muszą zostać skonstruowane. Dysponują także uporządkowanymi zestawieniami danych i obliczeniami statystycznymi. Materiał, który gromadzą jest więc przeanalizowany statystycznie i opisany ilościowo. Badania ilościowe stosowane są przede wszystkim do badania rzeczy, które da się zmierzyć, policzyć, dotknąć i zobaczyć. Nie jest łatwo zastosować badań ilościowych do analizy rzeczywistości bardziej abstrakcyjnych, ale nie jest to niemożliwe. Abstrakcyjne są zwłaszcza pewne pojęcia określające jakieś procesy: np. proces uczenia się, także zdolności - zdolność nawiązywania bliskich kontaktów, cechy psychospołeczne, np. stopień przystosowania społecznego, czyli pojęcia związane z zachowaniem się człowieka. Badania ilościowe służą również do zbadania cech osobowości uczniów, wyznawanej przez nich hierarchii wartości, różnorodnych postaw, zainteresowań.

Metody jakościowe to badania, które polegają przede wszystkim na analizowaniu badanych zjawisk w celu wyodrębnienia w nich części składowych i wykryciu zależności oraz związków, jakie zachodzą między tymi składowymi. Polegają również na opisywaniu całej struktury badanego zjawiska oraz na interpretacji i wyjaśnianiu ich sensu oraz funkcji. Za ich pomocą dokonuje się jakościowego opisywania i analizowania zjawisk oraz procesów. Brak jest w tych badaniach obliczeń, a pojawiające się liczby, obliczenia statystyczne czy zestawienia



liczbowe nie mają charakteru złożonego czy skomplikowanego. Stanowią one uzupełnienie dla badań ilościowych. Opisywane zjawiska są przedstawiane w formie narracyjnej (w niniejszym badaniu są to Sprawozdania dotyczące realizacji Indywidualnego Planu Rozwoju). Zawierają opis i interpretację jakichś procesów czy ciągu zdarzeń. Często opierają się na subiektywnych doświadczeniach, intuicji osób biorących w nich udział: badanych i badaczy. Z reguły materiał badawczy w metodach jakościowych uzyskuje się dzięki więzom łączącym badacza i badanego (w tym przypadku jest to nauczyciel i uczeń – Sprawozdania z IPR), co wiąże się z ich współpracą. Współpraca taka nazywana jest w metodologii jakościowej „metodą indywidualnych przypadków” jest ona sposobem badań polegającym na analizie losów jednostki osadzonych w określonych sytuacjach np. życiowych lub na analizie konkretnych zjawisk natury dydaktyczno-wychowawczej poprzez pryzmat życia badanych jednostek.

2.2 Techniki i narzędzia badawcze

Niniejszy raport łączy w swojej metodologii metody ilościowe i jakościowe uznając komplementarny charakter tych badań. W metodach ilościowych i jakościowych występują różne techniki badawcze. Na potrzeby niniejszego raportu ewaluacyjnego zostały zastosowane następujące techniki badawcze:

I. Sprawozdanie (forma wywiadu otwartego udzielanego przez uczniów). W badaniu zastosowany został wywiad jawny formalny – badany poinformowany jest o sytuacji udzielenia wywiadu i jego celach. Wywiad stosowany jest w metodzie indywidualnych przypadków, która wykorzystana jest również w procesie uczestnictwa w niniejszym Projekcie. Wywiad uzupełniony jest o obserwację i analizę zebranych materiałów badawczych. Do opracowania wyników badania z wywiadów została wykorzystana jakościowa analiza tekstów. Analiza ta polegała na myślowym rozkładaniu poznawanej całości na części składowe w celach poznawczych, tj. w celu poznania tych części i związków między nimi oraz w celach praktycznych, służących również przedstawieniu części wyników w postaci graficznej.

II. Ankieta ewaluacyjna. Ankieta jest szczególną odmianą wywiadu i ma charakter masowy. Badanie takie służy do rozwiązywania np. różnych wychowawczych kwestii, ale także problemów społecznych i kulturalnych. Ankietę stosuje się w celu zdobycia informacji o cechach jakiejś zbiorowości, informacji o opiniach, zjawiskach i wydarzeniach. Technika ta została zastosowana w badaniu uczniów dając informacje o osiągnięciach rezultatów miękkich na potrzeby sporządzonego raportu.

III. Uproszczona formuła „arkusza obserwacji”, to wcześniej przygotowany kwestionariusz z wytypowanymi zagadnieniami (pytaniami, na które należy wskazać odpowiedzi), które objąć mają obserwację. Narzędzie obserwacji może być skonstruowane w różny sposób w zależności od tego, co badacz chce zaobserwować np. dzienniki, arkusze, karty. Dzięki obserwacji możemy zebrać wszystkie spostrzeżenia, fakty, zdarzenia i okoliczności mające związek z danym zagadnieniem. Uproszczona formuła „arkusza obserwacji”



została zastosowana w analizie obserwacji prowadzonych przez nauczycieli – opiekunów biorących udział w I edycji Projektu.

3. Wyniki badań ewaluacyjnych

W badaniach jakie zostały przeprowadzone, uczestnicy I edycji Projektu stanowili próbę reprezentatywną zebraną ze względu na kryterium bardzo dobrych wyników w nauce, miejsca zamieszkania oraz od sytuacji finansowej. Próba badawcza, to grupa respondentów uczestnicząca w badaniu ilościowym, reprezentująca określoną zbiorowość badaną i dobraną w oparciu o ściśle sprecyzowane kryteria metodologiczne. Wyniki badania zarejestrowane w próbie stanowią podstawę do formułowania odpowiedzi na pytania badawcze postawione w danym projekcie. Ze względu na przyjęty schemat doboru respondentów, próby badawcze sklasyfikowane są w niniejszym raporcie jako próby reprezentatywne dla badanej zbiorowości dobrane w sposób celowy. Pozwala to na wiarygodne i rzetelne generalizowanie wyników pomiaru wobec całej badanej populacji. Rezultaty uzyskane w próbie reprezentatywnej, z określonym prawdopodobieństwem i określoną dokładnością, traktowane są jako opis rzeczywistego stanu całej badanej zbiorowości.

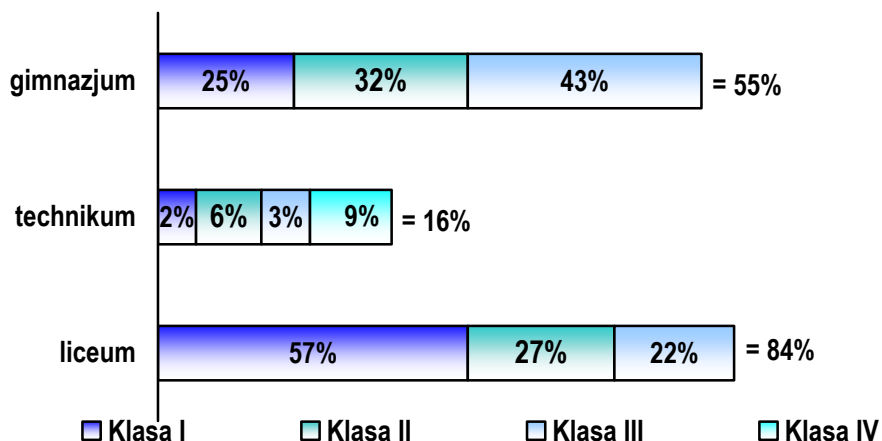
W badaniach ewaluacyjnych wzięło udział 280 uczniów/uczennic oraz ich nauczyciele – opiekunowie. Wszyscy badani są uczestnikami I edycji Projektu „Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej”. Zachowując chronologię procesu badawczego wyniki badań usystematyzowane są w hierarchii procesu ich przeprowadzania tj. sprawozdania, z których pochodzą informacje o wydatkowaniu pieniędzy przyznanych w ramach stypendium, ankiety uczniów, z których dowiedzieliśmy się o rezultatach dotyczących Indywidualnego Planu Rozwoju oraz uproszczonego arkusza obserwacji prowadzonej przez nauczycieli, dzięki któremu można zbadać na jakim poziomie został zrealizowany Indywidualny Planu Rozwoju.

3.1 Analiza sprawozdań IPR

Sprawozdania napływały do Wojewódzkiego Ośrodka Doskonalenia nauczycieli w Łodzi w terminie do 30 czerwca 2009 r. Sprawozdania pochodzą ze szkół z terenu województwa łódzkiego, a przysłało je 280 uczniów i uczennic, którzy wzięli udział w I edycji Projektu i zostali nagrodzeni stypendiami za bardzo dobre wyniki i osiągnięcia w nauce. Stypendyści i stypendystki uczęszczali podczas przeprowadzanych badań do klas gimnazjalnych w 55% (154) i ponadgimnazjalnych w 45% (126), w tym o profilu technicznym w 16% (20), z liceów - 84% (106) (Wykres nr 1). Do klas pierwszych gimnazjalnych uczęszczało 25% (38) uczniów/uczennic, do klas drugich 32% (49), a do klas trzecich gimnazjum 43% (67) stypendystów/stypendystek. Natomiast do klas licealnych pierwszych uczęszczało 54% (57) uczniów/uczennic, do klas drugich 25% (27), a do klas trzecich licealnych 21% (22) uczestników Projektu. Najmniej osób uczęszczało do szkół technicznych,

z czego do klas pierwszych technikum uczęszczały tylko 10% (2) uczniów/uczennic, do klas drugich 30% (6) osób, do klas trzecich 15% (3), a do klas czwartych 45% (9) uczestników I edycji Projektu.

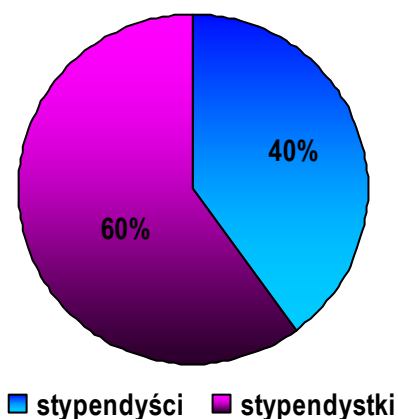
Rodzaj szkół i klas, do których uczęszcza 280 uczestników I edycji Projektu



Wykres nr 1

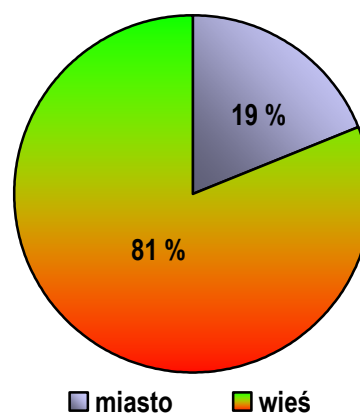
W podziale na płeć i zamieszkanie w Projekcie udział wzięło 60% (168) uczennic i 40% (112) uczniów, natomiast z terenów miast pochodzi 19% (53) uczniów/uczennic, a z terenów wiejskich 81% (227) stypendystów i stypendystek (Wykres nr 2 i 3).

Ilość stypendystów i stypendystek biorących udział w I edycji Projektu



Wykres nr 2

Miejsce zamieszkania 280 stypendystów i stypendystek biorących udział w I edycji Projektu



Wykres nr 3

Wyniki ze sprawozdań przedstawiły zakres realizacji IPR jaki był określony indywidualnie dla każdego ucznia i uczennicy biorących udział w Projekcie. Zakres ten dotyczył celów wydatkowania otrzymanego stypendium za bardzo dobre osiągnięcia i wyniki w nauce. Wydatkowanie stypendium

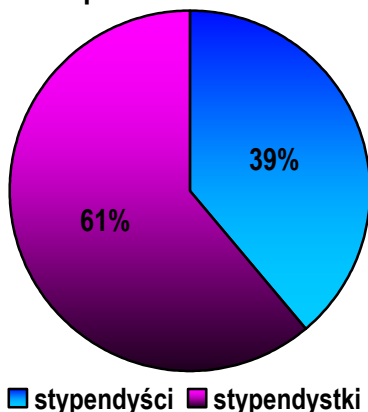


przedstawione było przez młodzieży jako różne realizowane potrzeby materialne, dzięki którym mogli realizować dalsze cele swojej edukacji i osobistego rozwoju. Z badań wynika, że 280 uczestników I edycji Projektu zrealizowało swój Indywidualny Plan Rozwoju wydatkując środki ze stypendium zgodnie z założonymi przez siebie i opiekuna-nauczyciela celami. Każdy z 280 uczniów wyróżnionych stypendium wymienił w IPR przynajmniej po trzy kategorie przedmiotów, jakie zakupił lub wymienił zajęcia, w jakich uczestniczył odpłatnie.

Z zebranych danych określonych zostało 5 kategorii potrzeb materialnych, jakie młodzież zakładała w osobistym IPR. Kategorie te zostały określone na podstawie wtórnej kategoryzacji podczas analizy jakościowej tekstu oraz na podstawie wypowiedzi i definiowania zakupionych rzeczy przez uczestników Projektu. Każda z tych 5 kategorii posiada kilka lub kilkanaście określonych podkategorii. Do 5 kategorii głównych (zaplanowane wydatki w IPR) zaliczone zostały: pomoce naukowe, sprzęt komputerowy, zajęcia dokształcające, koszty dojazdu i zakwaterowania, sprzęt korekcyjny.

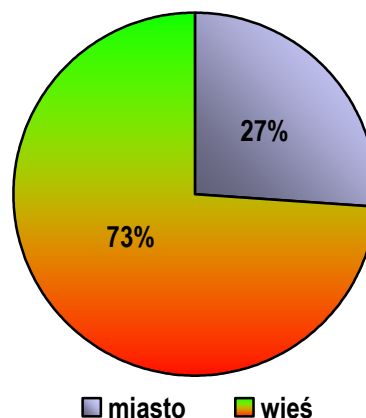
Do pierwszej najliczniejszej kategorii potrzeb należą **pomoce naukowe**. Stypendyści i stypendystki wymienili łącznie 11 podkategorii (rzeczy-przedmiotów), które zostały skategoryzowane jako pomoce naukowe (Wykres nr 6). Zakupienie różnych pomocy naukowych deklarowało 91% (254) uczniów/uczennic z czego 39% (99) stanowili chłopcy, a 61% (155) dziewczyn (Wykres nr 4). Z grupy 254 osób, 27% (66) uczniów/uczennic pochodziło z miasta a 73% (186) z terenów wiejskich (Wykres nr 5).

Ilość stypendystów i stypendystek, którzy zakupili pomoce naukowe



Wykres nr 4

Miejsce zamieszkania 254 stypendystów/stypendystek, którzy zakupili pomoce naukowe



Wykres nr 5

Wykres nr 7 przedstawia podkategorie zakupionych pomocy naukowych. Największą grupę pomocy naukowych stanowią książki/podręczniki a zakup tej podkategorii zgłosiło 86% (219) uczniów/uczennic z 254 osób. 86 % uczniów ulokowało pieniądze otrzymane podczas I edycji Projektu w książki i podręczniki niezbędne do nauki w szkole. Równie duża grupa uczniów/uczennic zadeklarowała zakup komputerowych programów multimedialnych –

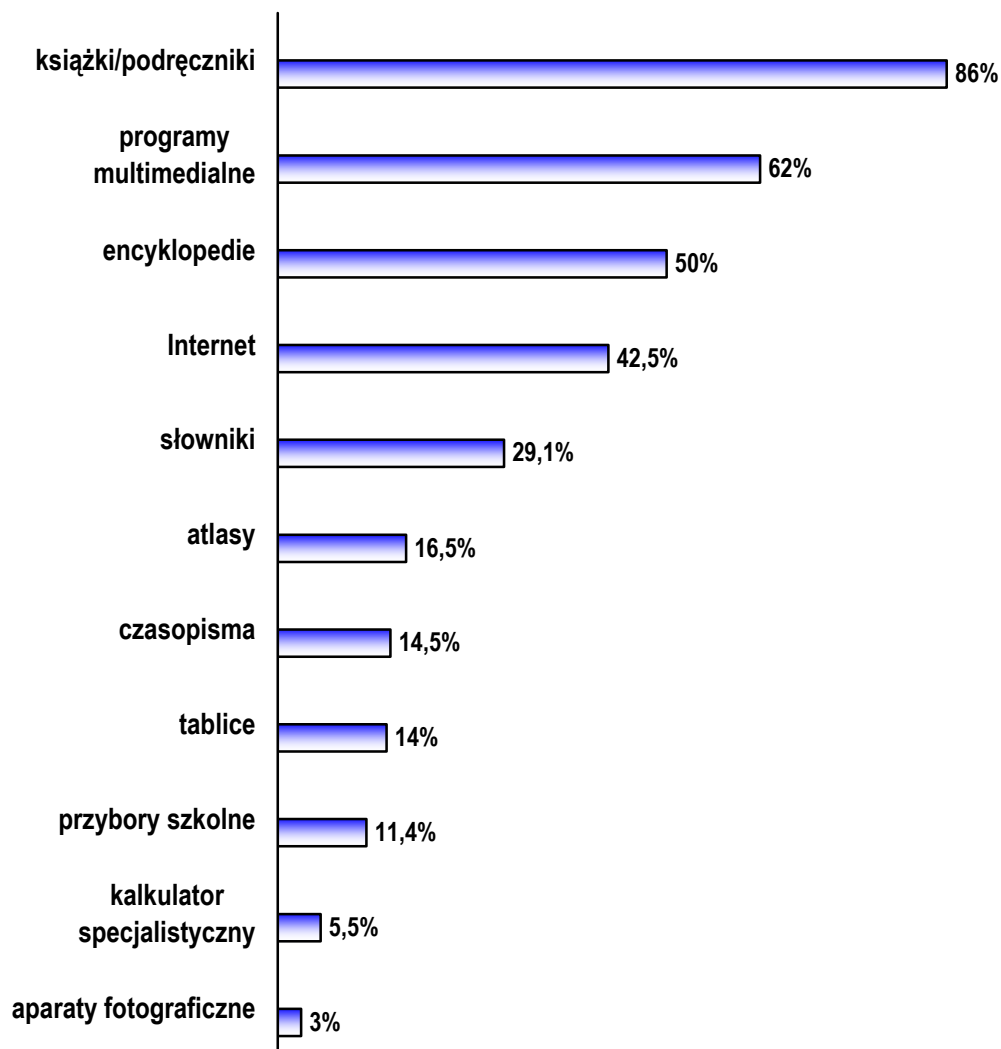


62% (158) osób i encyklopedii – 50% (128) osób. Dużą grupę stanowili uczniowie/uczennice – 42,5% (108), którzy zdecydowali się na zainstalowanie Internetu. Nieco mniej młodzieży przeznaczyło środki ze stypendium na zakup słowników 29,1% (74), atlasów naukowych 16,5% (42), a 14,5% (37) uczniów/uczennic zakupiło prenumeratę czasopism popularno-naukowych. 11,4% (29) osób zakupiło drobne przybory szkolne (art. biurowe niezbędne podczas edukacji). W grupie pomocy naukowych znalazł się również zakup kalkulatora specjalistycznego przez 5,5% (14) stypendystów/stypendystki oraz aparatu fotograficznego zakupionego przez 3% (7) uczestników Projektu.

Drugą kategorię stanowi wymieniony przez uczniów i uczennice **sprzęt komputerowy** (Wykres nr 7). Sprzęt komputerowy zakupiło 67,5% (189) uczestników Projektu. W skład tej kategorii wchodzi następujące przedmioty: komputer zakupiony przez 50% (94) uczniów/uczennic, laptopy – 34% (64). Młodzież również modernizowała swój dotychczasowy sprzęt komputerowy zakupując np. drukarki – 24% (45) stypendystek/stypendystów, skaner – 5,3 % uczestników Projektu, a urządzenie wielofunkcyjne kupiło 19,5% (37) osób. Dodatkowo młodzież zakupiła akcesoria komputerowe zaliczane do sprzętu komputerowego: kamera internetowa 4,2% (8) uczniów/uczennic, PenDrive 8,5% (16) osób, netbook zakupiło 1,6% (3) stypendystów oraz 0,5% - 1 stypendysta zakupił dużą ilość płyt CD/DVD.

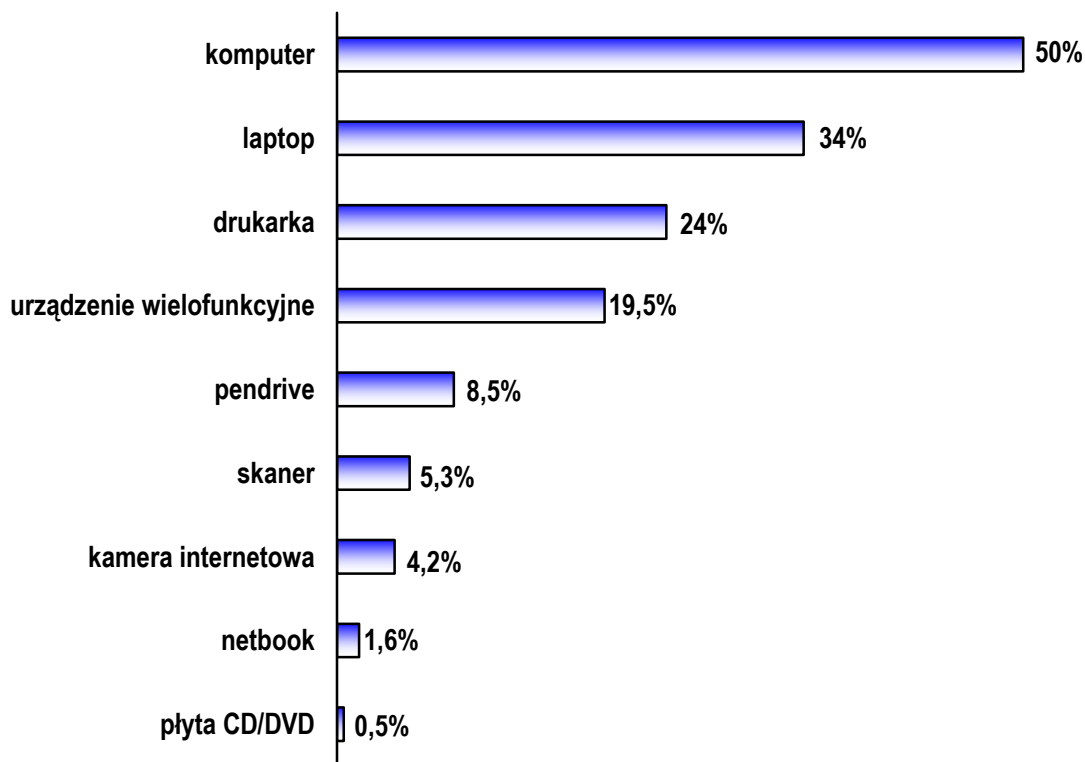


Rodzaje pomocy naukowych zakupionych przez
254 stypendystów/stypendystek



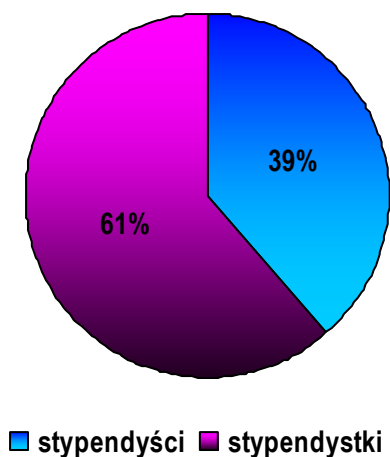
Wykres nr 6

Rodzaje sprzętu komputerowego zakupionego przez
189 stypendystów/stypendystki



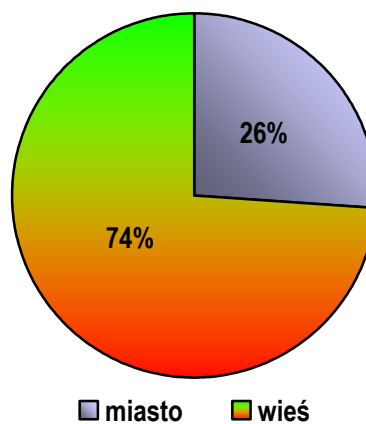
Wykres nr 7

Ilość stypendystów i stypendystek,
którzy zakupili sprzęt komputerowy



Wykres nr 8

Miejsce zamieszkania
stypendystów/stypendystek, którzy
zakupili sprzęt komputerowy



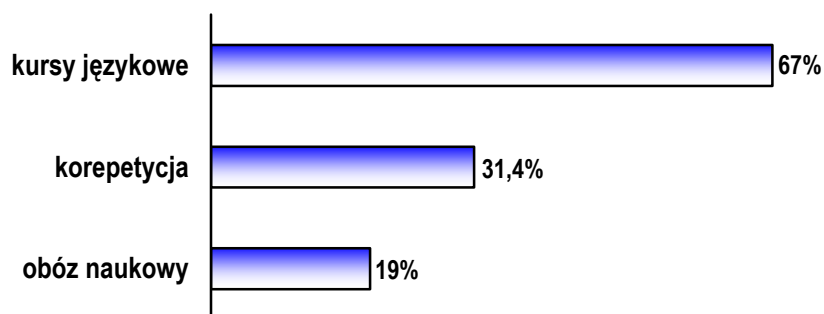
Wykres nr 9



Sprzęt komputerowy zakupiło łącznie 189 uczestników, z czego 61% (116) stanowiły uczennice a 39% (73) uczniowie. Młodzież pochodziła w 26% (49) z miast a w 74% (140) z terenów wiejskich. Dane te przedstawia wykres nr 8 i 9.

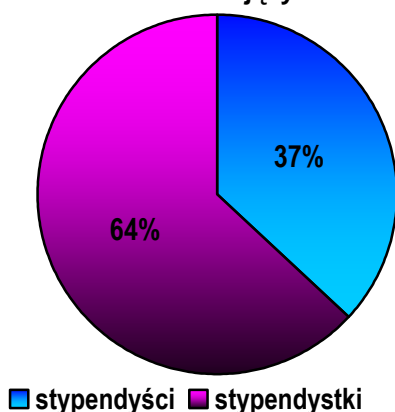
Wykres nr 10 dotyczy trzeciej wyodrębnionej kategorii, czyli wydatkowania środków ze stypendium przyznanego w ramach Projektu na **dotatkowe formy dokształcania i poszerzania swojej wiedzy**, z której skorzystało 127 uczestników Projektu. 67% (85) uczniów/uczennic uczestniczyło w kursach językowych (język angielski, niemiecki, hiszpański, francuski). 19% (24) stypendystów/stypendystek wyjechało na obóz naukowy zorganizowany w formie tematycznej.

Rodzaj zajęć dokształcających z jakich skorzystało 127 stypendystów/stypendystek



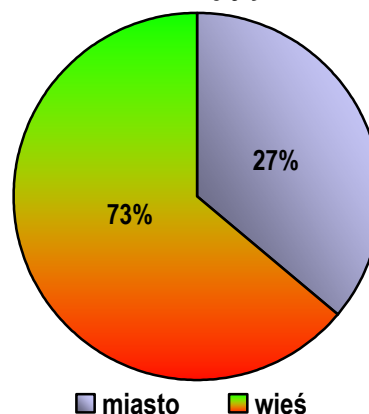
Wykres nr 10

Ilość stypendystów i stypendystek, którzy brali udział w zajęciach dokształcających



Wykres nr 11

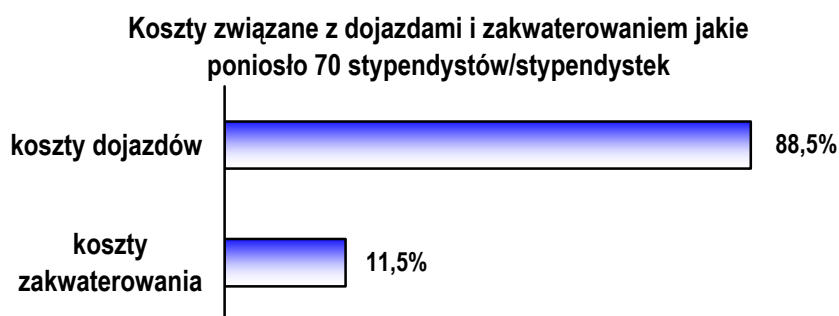
Miejsce zamieszkania stypendystów/stypendystek, którzy brali udział w zajęciach dokształcających



Wykres nr 12

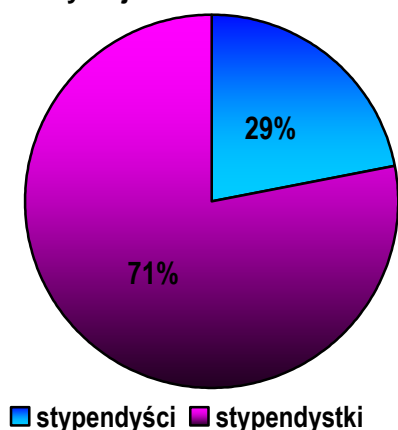
W odpłatnych zajęciach dokształcających (korepetycje) brało udział 45% (127) uczestników, z czego 64% (80) stanowiły uczennice a 37% (47) uczniowie (Wykres nr 11). Młodzież, która brała udział w zajęciach dokształcających w 64% (81) pochodziła z obszarów wiejskich oraz z miast w 36% (46), dane te przedstawione są na wykresie nr 12.

Kolejną kategorią czwartą są **koszty związane z dojazdami i zakwaterowaniem**. Koszty te poniosło 25% (70) stypendystów/stypendystek i należą do nich koszty dojazdów (np. jednorazowe bilety autobusowe i bilety miesięczne do szkoły, na kursy, na dodatkowe zajęcia, do kina, do teatru) oraz koszty zakwaterowania np. w miesiacie gdzie znajduje się szkoła – bursa, akademik. Koszty dojazdów poniosło 88,5% (62) uczniów z grupy 70 osób, a koszty związane z zakwaterowaniem musiało uregulować 11,5% (8) uczniów/uczennic (Wykres nr 13). Uczniowie, którzy ponieśli koszty związane z dojazdami i zakwaterowaniem w 79% (55) pochodzili z terenów wiejskich i w 21% (15) z miast (Wykres nr 14 i nr 15).



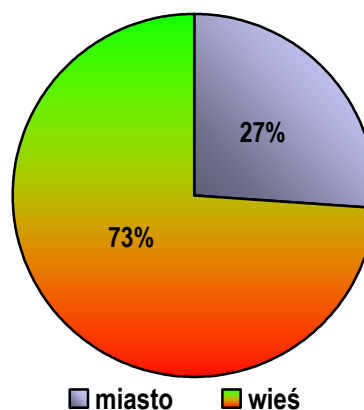
Wykres nr 13

Ilość stypendystów i stypendystek, którzy ponieśli koszty dojazdu i zakwaterowania



Wykres nr 14

Miejsce zamieszkania stypendystów/stypendystek, którzy ponieśli koszty dojazdu i zakwaterowania

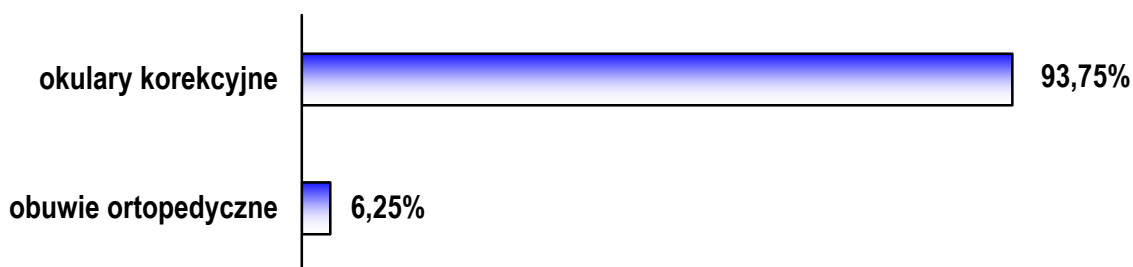


Wykres nr 15



Ostatnią wyodrębnioną kategorią piątą jest **sprzęt korekcyjny**. 5,7% (16) młodzieży biorącej udział w projekcie zakupiła sprzęt korekcyjny, do którego zaliczono: okulary korekcyjne oraz obuwie ortopedyczne. Okulary zakupiło 93,75% (15) uczestników Projektów a obuwie ortopedyczne zakupił 1stypendysta (6,25%) (Wykres nr 16).

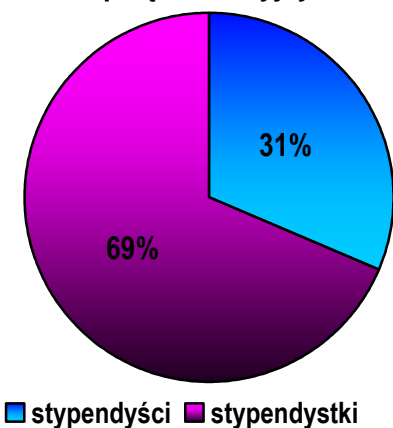
Sprzęt korekcyjny jaki zakupiło 16 stypendystów/stypendystek



Wykres nr 16

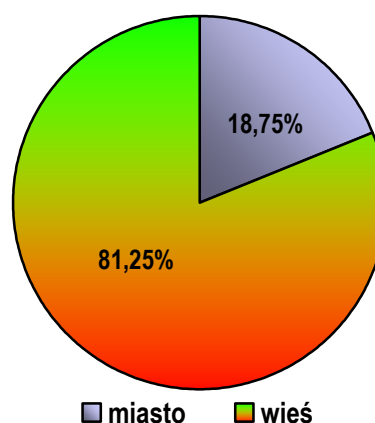
Sprzęt korekcyjny zakupiło 11 uczennic i 5 uczniów. Stypendyści ci pochodzili z miast 18,75% (3) oraz w 81,25% (13) z terenów wiejskich (Wykres nr 17 i 18).

Ilość stypendystów i stypendystek, którzy zakupili sprzęt korekcyjny



Wykres nr 17

Miejsce zamieszkania stypendystów/stypendystek, którzy zakupili sprzęt korekcyjny



Wykres nr 18

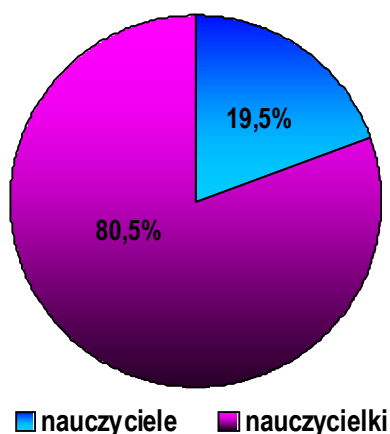


3.2 Analiza uproszczonych arkuszy obserwacyjnych nauczycieli-opiekunów

Kolejnym etapem badania ewaluacyjnego była analiza danych z obserwacji, jaką przeprowadzali nauczyciele-opiekunowie podczas realizacji Indywidualnego Planu Rozwoju i opieki nad stypendystami/stypendystkami.

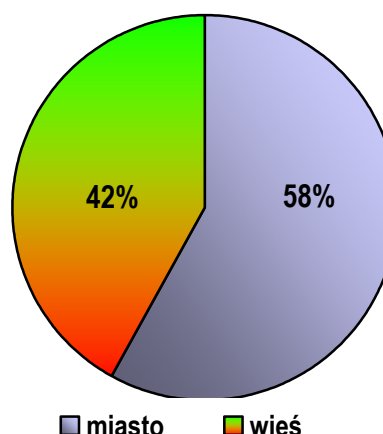
W badaniu wzięło udział 251 nauczycieli, którzy uzupełnili uproszczony arkusz obserwacyjny wskazując właściwe odpowiedzi do przeprowadzonej obserwacji. Badanie przeprowadzało 19,5% (49) nauczycieli i 80,5% (202) nauczycielek, którzy byli opiekunami stypendystów/stypendystek I edycji Projektu (Wykres nr 19). Opiekunowie pochodzili w 42% (105) z terenów wiejskich oraz w 58% (146) z miasta (Wykres nr 20).

Ilość nauczycielek i nauczycieli biorących udział w I edycji Projektu



Wykres nr 19

Miejsce zamieszkania opiekunów-nauczycieli biorących udział w I edycji Projektu



Wykres nr 20

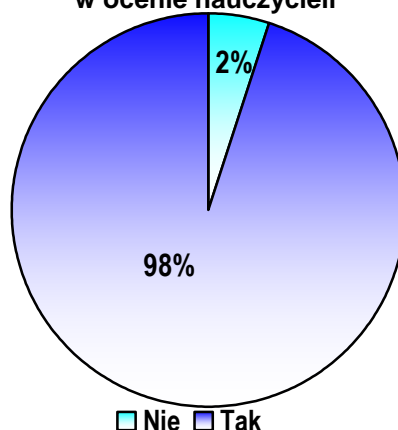
Nauczyciele – opiekunowie wskazali odpowiedzi na osiem pytań służących do skonstruowania uproszczonego arkusza obserwacji. W skonstruowaniu tego narzędzia zostało zastosowanych 7 pytań zamkniętych i jedno z kafeterią wyboru. Skategoryzowana obserwacja dała następujące wyniki.

Na pytanie pierwsze uzyskano odpowiedź czy wyróżnienie uczniów stypendium europejskim w ramach Projektu za bardzo dobre wyniki w nauce, wpłynęło na zwiększenie motywacji do nauki stypendystów/stypendystek.. W tym pytaniu 100% (251) opiekunów uznało, że wszyscy stypendyści/stypendystki mieli zwiększoną motywację do nauki dzięki wyróżnieniu ich przyznanym stypendium. Pytanie nr 2 dotyczyło poszerzenia wiedzy i umiejętności z zakresu korzystania ze współczesnych środków komunikowania się, np. Internetu przez stypendystów/stypendystki dzięki udziałowi w Projekcie. Na to pytanie 98% (246) nauczycieli odpowiedziało twierdząco, że uczniowie poszerzyli swoją wiedzę i umiejętności z zakresu korzystania



ze współczesnych środków komunikowania się, Internetu. Natomiast tylko 2% (10) nauczycieli nie zaobserwowało tych umiejętności u swoich wychowanków (Wykres nr 21).

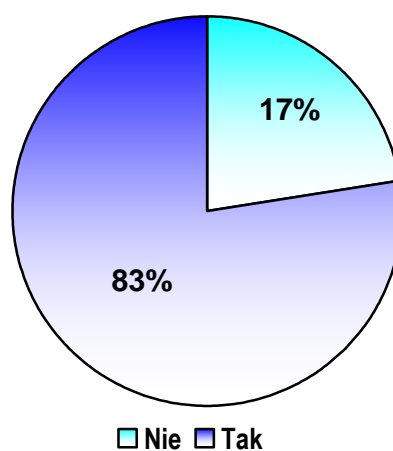
**Zwiększenie motywacji do nauki
stypendystek i stypendystów
podczas udziału w Projekcie,
w ocenie nauczycieli**



Wykres nr 21

W pytaniu nr 3 opiekunowie odpowiadali czy udział w Projekcie stypendialnym zwiększył możliwości Stypendysty/Stypendystki do nauki języków obcych 83% (208) nauczycieli odpowiedziało, że projekt zwiększył możliwości do nauki języków obcych, a tylko 17% (43) nauczycieli uznało, że Projekt nie niósł za sobą takich możliwości (Wykres nr 22).

**Zwiększenie możliwości nauki
języków obcych stypendystek
i stypendystów poprzez udziału
w Projekcie, w ocenie nauczycieli**

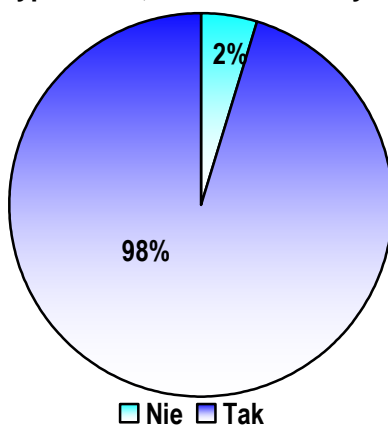


Wykres nr 22



Kolejne pytanie dotyczyło lepszej samooceny przez uczniów/uczennice dzięki wyróżnieniu stypendium. To zjawisko zaobserwowało 98% (246) opiekunów, a tylko 2% przecząco (Wykres nr 23).

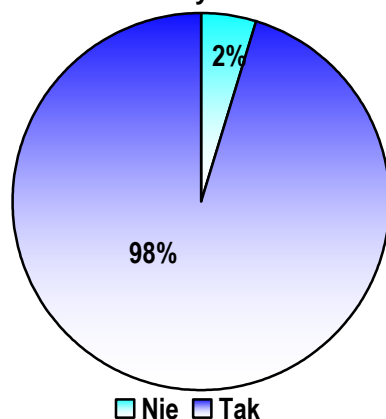
Podniesienie samooceny stypendystek i stypendystów poprzez wyróżnienie stypendium, w ocenie nauczycieli



Wykres nr 23

Kolejnym z punktów obserwacji prowadzonej przez nauczycieli było zbadanie zwiększenia zaangażowania w naukę stypendysty/stypendystki. Takie zjawisko zaobserwowało 98% (247) nauczycieli, a tylko 2% przecząco (Wykres nr 24).

Zwiększenie zaangażowania w naukę stypendystek i stypendystów dzięki udziałowi w Projekcie, w ocenie nauczycieli

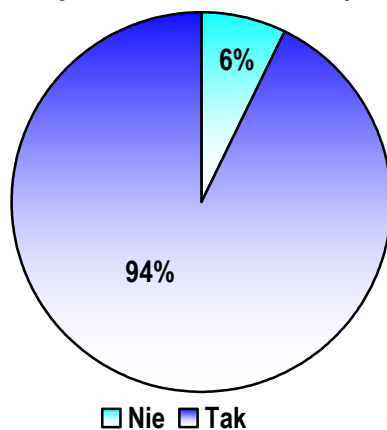


Wykres nr 24



Opiekunowie prowadzili obserwację na wielu płaszczyznach relacji edukacyjno-wychowawczych swoich podopiecznych. 94% (236) zaobserwowało zwiększenie umiejętności komunikacyjnych Stypendysty/Stypendystki podczas udziału w Projekcie stypendialnym, a tylko 6% przecząco (Wykres nr 25).

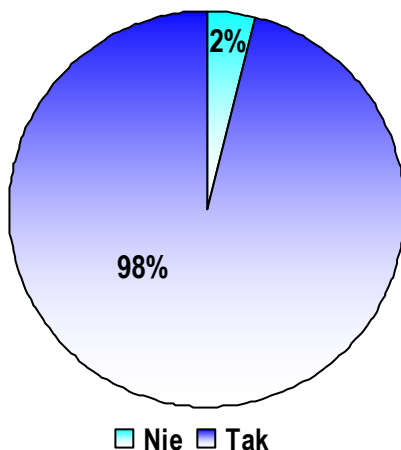
Zwiększenie umiejętności komunikacji stypendystek i stypendystów dzięki udziałowi w Projekcie, w ocenie nauczycieli



Wykres nr 25

Pytanie nr 7 brzmiało: „Czy wyróżnienie stypendium europejskim w ramach Projektu, podniosło aspiracje Stypendysty/Stypendystki w zakresie nauki i edukacji”. Na to pytanie 98% (247) opiekunów odpowiedziało twierdząco, a tylko 2% przecząco (Wykres nr 26).

Podniesienie osobistych aspiracji stypendystek i stypendystów dzięki udziałowi w Projekcie, w ocenie nauczycieli



Wykres nr 26



Ostatnie ósme pytanie stanowiło podsumowanie procesu obserwacji i przedstawiło realny stan zakończenia Indywidualnego Programu Rozwoju w I edycji Projektu (Wykres nr 27).

- 76% (191) opiekunów zrealizowało w całości wspólnie z stypendystami/stypendystkami IPR,
- 24% (60) opiekunów wraz z uczniami częściowo zrealizowała IPR.

Zakres realizacji IPR I edycji Projektu



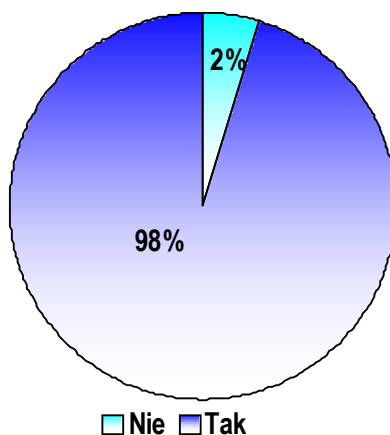
Wykres nr 27

3.3 Analiza kwestionariuszy ankiet stypendystów/stypendystek

Ankiety rozesłano do 280 uczniów i uczennic biorących udział w Projekcie. Do dnia 20 września 2009 r. otrzymano wypełnione ankiety od 243 stypendystów/stypendystek. Ilość odesłanych ankiet stanowi 100% próby badawczej, aby wyniki badania dały wiarygodne i rzetelne wyniki. Z grupy 243 uczniów, chłopcy stanowili 89 osób, a dziewczynki 144. Ankieta dla uczniów składała się z 15 pytań, z czego pytania 3, 9, 13 i 15 miały formę pytań otwartych, a pozostałe to pytania zamknięte z dychotomią wyboru.

Na pytanie nr 1 o treści: „Czy wyróżnienie stypendium europejskim w ramach Projektu za bardzo dobre wyniki w nauce, wpłynęło na zwiększenie Twojej motywacji do nauki” 98% (239) stypendystów odpowiedziało twierdząco, tylko 2% (4) przecząco (Wykres nr 28).

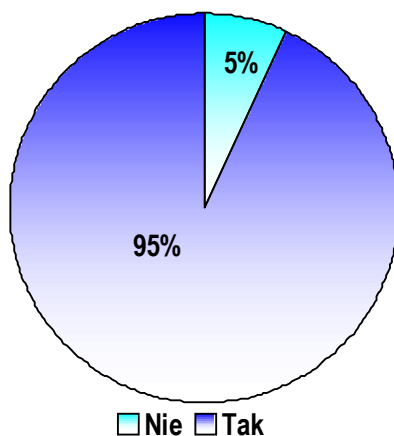
**Zwiększenie motywacji uczniów
do nauki**



Wykres nr 28

Pytanie nr 2 brzmiało: „Czy dzięki udziałowi w Projekcie stypendialnym mogłeś/mogłaś poszerzyć swoją wiedzę i umiejętności z zakresu korzystania ze współczesnych środków komunikowania się, Internetu? 95% (231) osoby odpowiedziało na to pozytywnie, 5% (12) negatywnie (Wykres nr 29).

**Poszerzenie wiedzy i umiejętności z zakresu
korzystania ze współczesnych środków
komunikowania się, Internetu**

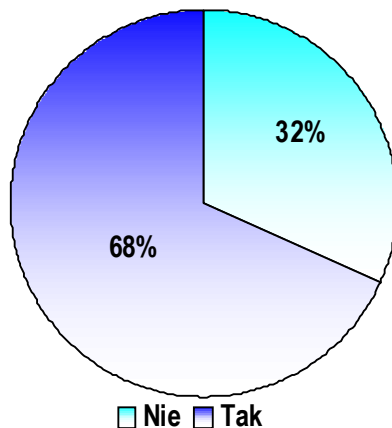


Wykres nr 29

Na pytanie nr 3 uczniowie/uczennice odpowiadali następująco: 68% (166) stypendystów i stypendystek uznało, że udział w Projekcie stypendialnym zwiększył ich możliwości nauki języków obcych (Wykres nr 30).



Zwiększenie możliwości
stypendystów/stypendystek do nauki
języków obcych



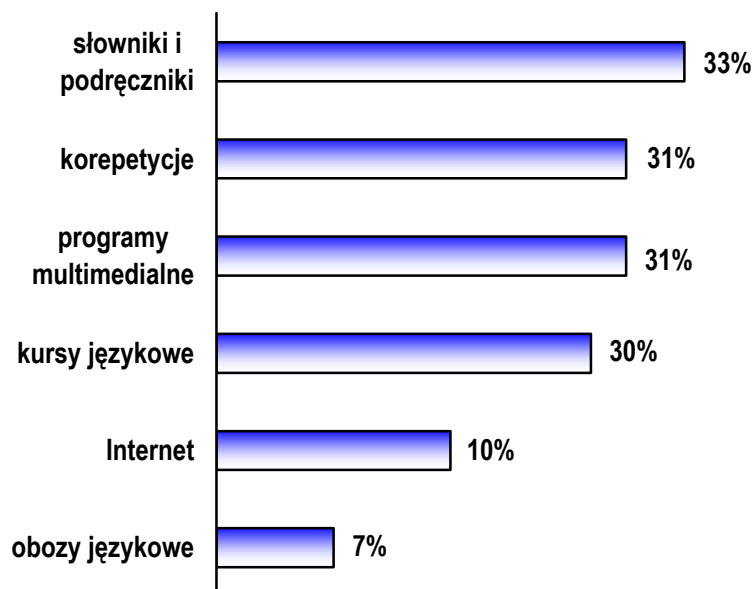
Wykres nr 30

Uczniowie zwiększyli swoje możliwości nauki języków m.in. przez (Wykres nr 31):

- zakupienie specjalistycznych podręczników i słowników do nauki języków obcych – 33% (55) ze 166 stypendystek/stypendystów,
- uczęszczanie na dodatkowe odpłatne lekcje (korepetycje) języków obcych – 31% (52) ze 166 stypendystek/stypendystów,
- zakupieniu programów multimedialnych ułatwiających naukę języków 31% (52) ze 166 stypendystek/stypendystów,
- korzystanie z odpłatnych kursów językowych 30% (51) ze 166 stypendystek/stypendystów,
- korzystanie z Internetu 10% (16) ze 166 stypendystek/stypendystów,
- uczestnictwu w obozach i wyjazdach językowych 7% (11) ze 166 stypendystek/stypendystów.

Natomiast 32 % (77) nie korzystało z takiej możliwości.

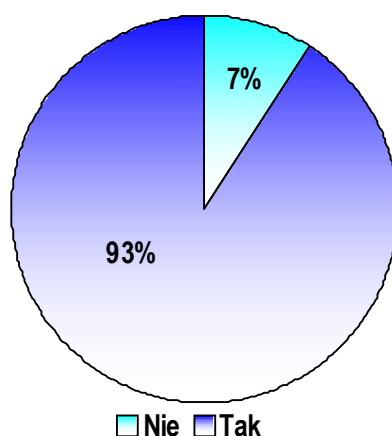
Sposoby zwiększenia możliwości stypendystów/stypendystek nauki języków obcych



Wykres nr 31

Na pytanie nr 4 „Czy stypendium w ramach Projektu otrzymywane za bardzo dobre wyniki w nauce wpłynęło na Twoją lepszą samoocenę?” Odpowiedź „TAK” zaznaczyło 93% (227)osób, „NIE” – 7% (16) osób (Wykres nr 32).

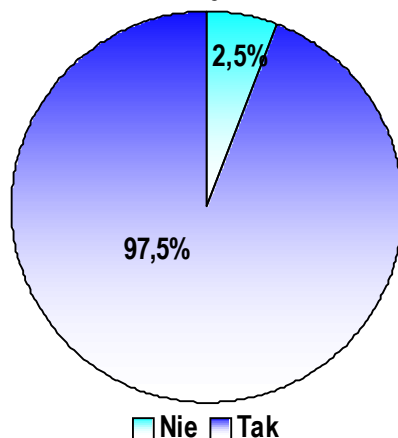
Wzrost samooceny stypendystów



Wykres nr 32

Pytanie nr 5 brzmiało : „Czy udział w Projekcie stypendialnym, wpłynął na Twoje większe zaangażowanie w naukę” Odpowiedź „TAK” zaznaczyły 97,5% (237) osoby, „NIE” – 2,5% (6)osób (Wykres nr 33).

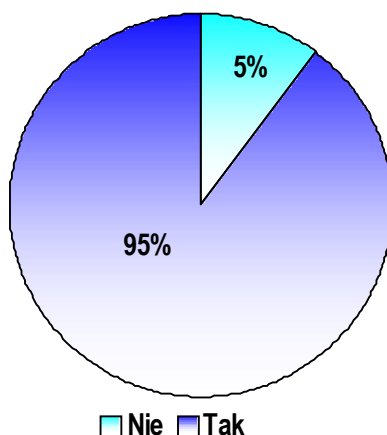
**Większe zaangażowanie w naukę
stypendystów dzięki udziałowi w
Projekcie**



Wykres nr 33

Na pytanie nr 6 „Czy wzięcie udziału w Projekcie stypendialnym pozwoliło Ci na zwiększenie wiary we własne możliwości.” Odpowiedź „TAK” zaznaczyły 95% (232) osoby, „NIE” – 5% (11) osób (Wykres nr 34).

**Wzrost wiary we własne
możliwości dzięki udziałowi
w Projekcie**

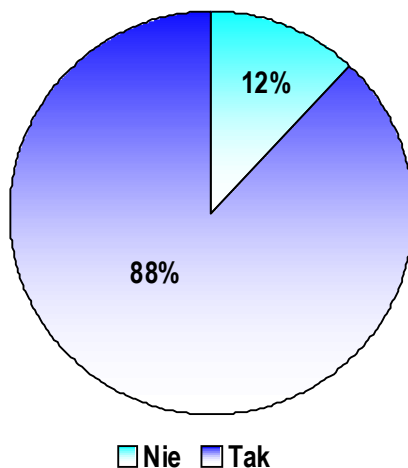


Wykres nr 34

Pytanie nr 7 dotyczyło zwiększenia umiejętności komunikacyjnych podczas udziału w Projekcie stypendialnym. 88% (214) zwiększyło swoje umiejętności komunikacyjne. 12% (29) uznało, że udział w Projekcie nie przyczynił się do wzrostu umiejętności komunikacyjnych (Wykres nr 35).



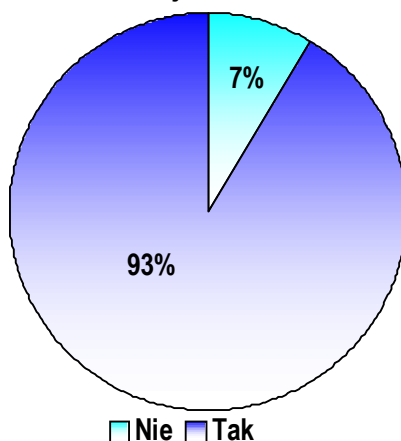
Wzrost umiejętności komunikacyjnych podczas udziału w Projekcie



Wykres nr 35

Pytanie nr 8 brzmiało : Czy pomoc stypendialna w ramach Projektu spowodowała, że bardziej koncentrujesz się na nauce.” Odpowiedź „TAK” zaznaczyły 93% (226) osoby, „NIE” – 7% (17)osób (Wykres nr 36).

Wzrost koncentracji na nauce stypendystów podczas udziału w Projekcie



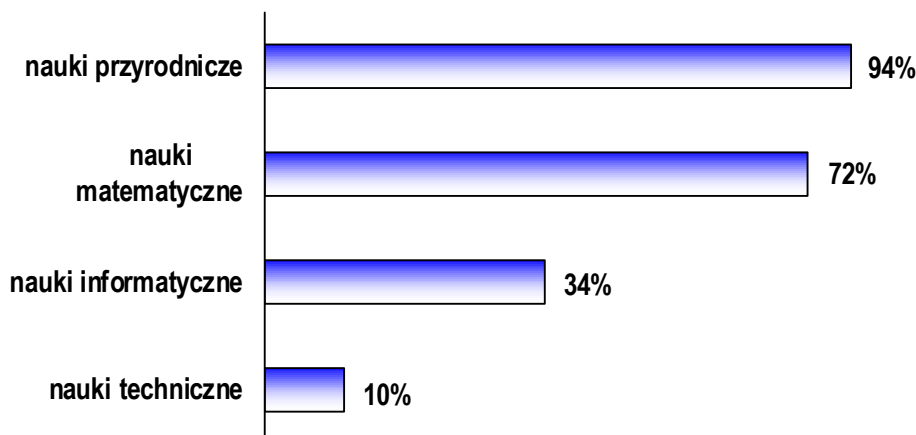
Wykres nr 36

Na pytanie nr 9, 94% (228) stypendystów/stypendystek odpowiedziało, że udział w Projekcie pozwolił im na poszerzenie wiedzy z zakresu nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych. W tych naukach przeważały nauki przyrodnicze, do których zaliczono: biologię, fizykę, chemię, geografę. W tej dziedzinie



specjalizowało się 72% (164) stypendystów/stypendystek z 228; nauki matematyczne wymieniło 67% (152) uczniów/uczennic, natomiast nauki techniczne rozumiane jako architektura, mechanika, elektromechanika. Z tych dziedzin podniosło swoje umiejętności i wiedzę 10% (22) uczniów/uczennic. Kolejną wymienioną dziedziną była informatyka, w której specjalizowało się 34% (78) osób. Wyniki przedstawia wykres nr 37.

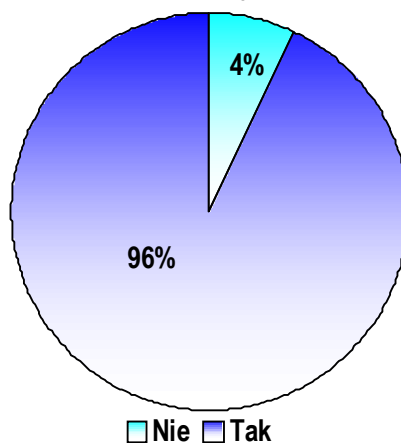
Dziedziny naukowe, w których stypendyści/stypendystki pogłębiali wiedzę



Wykres nr 37

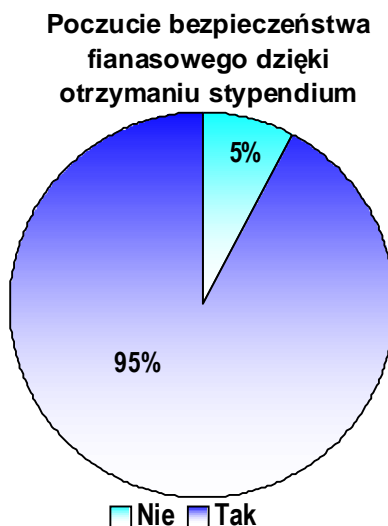
Pytanie nr 10 o treści: „Czy wyróżnienie stypendium europejskim w ramach Projektu, podniosło Twoje osobiste aspiracje w zakresie nauki i edukacji.” Odpowiedź „TAK” zaznaczyły 96% (233) osoby, „NIE” – 4% (10) osób (Wykres nr 38).

Wzrost aspiracji w zakresie nauki i edukacji stypendystów podczas udziału w Projekcie



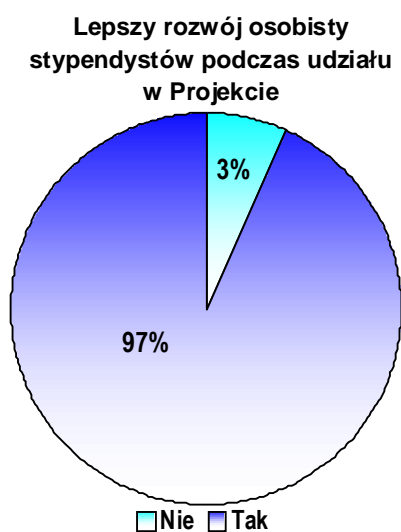
Wykres nr 38

Pytanie nr 11 „Czy stypendium europejskie gwarantuje Ci poczucie bezpieczeństwa finansowego w okresie realizacji Projektu.” Odpowiedź „TAK” zaznaczyły 95 %(230) osoby, „NIE” – 5% (13) osób (Wykres nr 39).

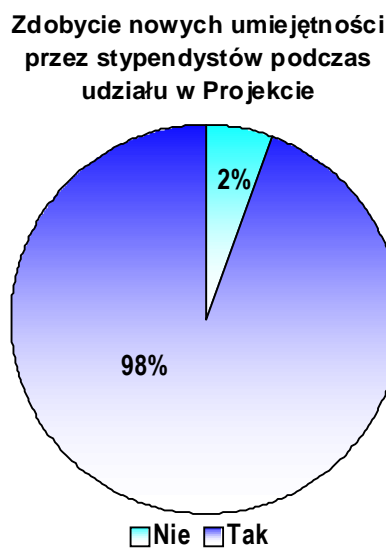


Wykres nr 39

W pytaniu nr 12 uczniowie udzielali odpowiedzi do dwóch części pytania. Pierwsza część dotyczyła tego, czy wyróżnienie stypendium europejskim pozwoliło uczniom na lepszy rozwój osobisty. Taką odpowiedź zaznaczyły 97% (235) osoby, a tylko nieliczni – 3% (8) uznali, że stypendium nie miało wpływu na rozwój (Wykres nr 40). Natomiast druga część pytania dotyczyła zdobywania nowych umiejętności dzięki otrzymywanego stypendium. Odpowiedź twierdzącą zaznaczyło 98% (238) uczniów/uczennic a „NIE” tylko 2% (5) osób (Wykres nr 41).



Wykres nr 40

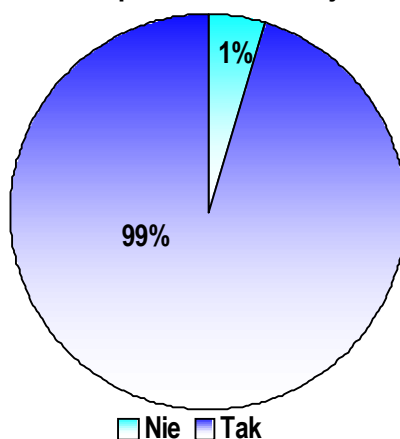


Wykres nr 41



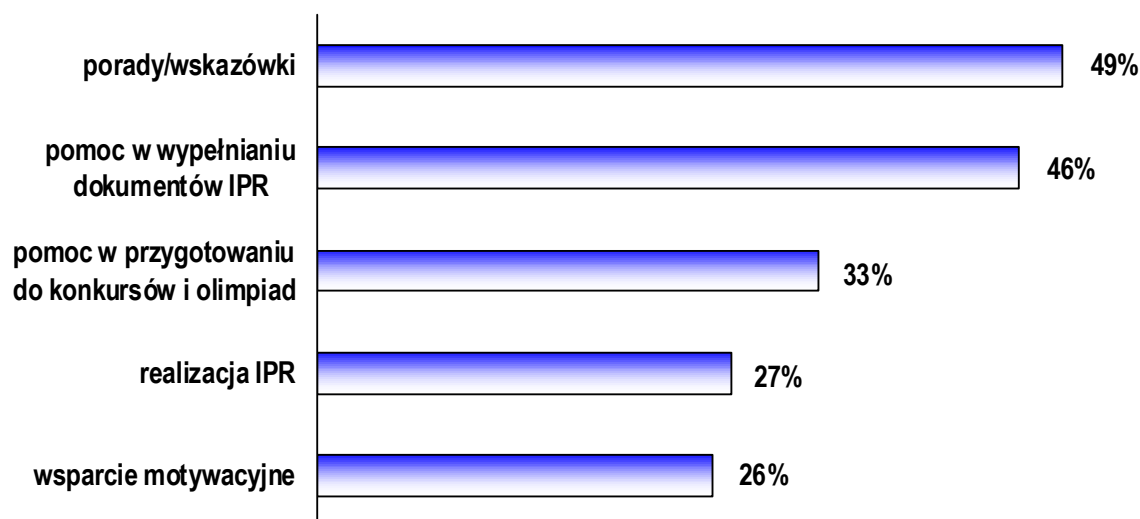
W pytaniu nr 13 stypendyści i stypendystki oceniali pomoc opiekunów-nauczycieli podczas realizacji IPR. 99% (240) stypendystów/stypendystek otrzymało pomoc i wsparcie od swoich opiekunów, natomiast 1% (3) uczniów/uczennic twierdzi, że takiej pomocy nie otrzymali od nauczycieli-opiekunów. Dane przedstawia wykres nr 42. Natomiast wyszczególnione rodzaj wsparcia jakie ofiarowali opiekunowie przedstawia wykres nr 43.

Otrzymanie przez stypendystów i stypendystki pomocy od opiekunów podczas realizacji IPR



Wykres nr 42

Zakres udzielanej pomocy przez opiekunów-nauczycieli dla stypendystów/stypendystek podczas realizacji IPR



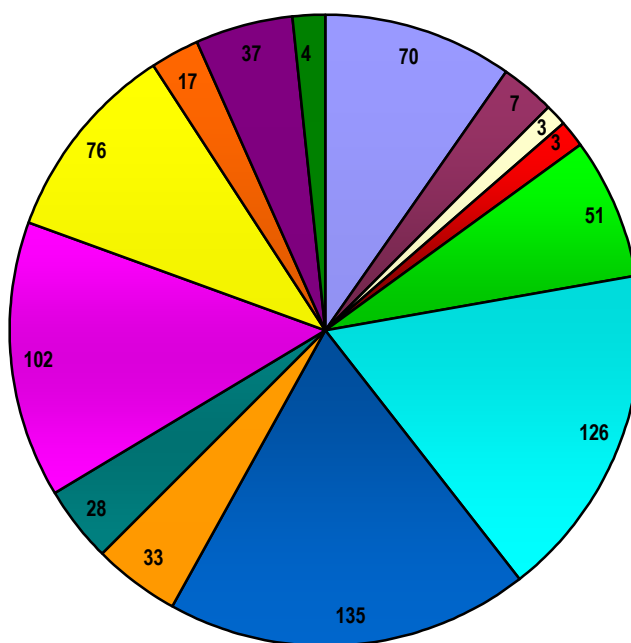
Wykres nr 43

Pytanie nr 14 brzmiało : „Czy jesteś zadowolony/zadowolona z udziału w Projekcie stypendialnym” Odpowiedź „TAK” zaznaczyło 100% badanych. Oznacza to, że wszyscy stypendyści i stypendystki są zadowoleni z udziału w Projekcie.



Ostatnie 15 pytanie należało do kategorii pytań otwartych i brzmiało: „Co dało Ci wyróżnienie stypendium europejskim w ramach realizowanego Projektu?”. Dane przedstawia wykres nr 44. Uczniowie uznali, że dzięki otrzymanemu stypendium najważniejsze było dla: 70 uczniów/uczennic zakupienie pomocy naukowych; 7 uczniów/uczennic uczęszczanie na kursy językowe; 3 uczniów/uczennic uczęszczanie na korepetycje; 3 uczniów/uczennic wzięcie udziału w obozach naukowych; 51 uczniów/uczennic zabezpieczenie finansowe; 126 uczniów/uczennic podniesienie wiary we własne możliwości; 135 uczniów/uczennic poszerzenie wiedzy; 33 uczniów/uczennic zakupienie komputera i akcesoriów komputerowych; 28 uczniów/uczennic założenie Internetu; 102 uczniów/uczennic zwiększenie motywacji do nauki; 76 uczniów/uczennic zwiększyło zaangażowanie do pogłębiania i rozwoju zainteresowań; 17 uczniów/uczennic uczęszczanie do wybranej szkoły; 37 uczniów/uczennic realizacja marzeń i odczuwanie satysfakcji; 4 uczniów/uczennic docenienie przez rodzinę i nauczycieli.

Najważniejsze dla stypendystów/stypendystek następstwa udziału I edycji Projektu



- | | |
|---|--|
| ■ pomoce naukowe | ■ kursy językowe |
| ■ korepetycje | ■ obozy naukowe |
| ■ zabezpieczenie finansowe | ■ wiara we własne możliwości |
| ■ poszerzenie wiedzy | ■ komputer/laptop |
| ■ Internet | ■ motywacja do nauki |
| ■ rozwój zainteresowań | ■ wybór szkoły/studiów |
| ■ spełnienie marzeń/satysfakcja | ■ poczucie dumy |

Wykres nr 44



4. Podsumowanie I edycji Projektu

Niniejszy raport ewaluacyjny został przygotowany na potrzeby oceny pierwszej edycji projektu „Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej”. Projekt ten miał na celu stworzenie sprzyjających warunków do rozwijania umiejętności i kompetencji własnych szczególnie uzdolnionym uczniom, pochodzącym z rodzin niezamożnych, dla których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. Pomoc i wsparcie finansowe pozwoliło na realizację osobistych marzeń i celów związanych z rozwojem edukacyjnym i osobistym.

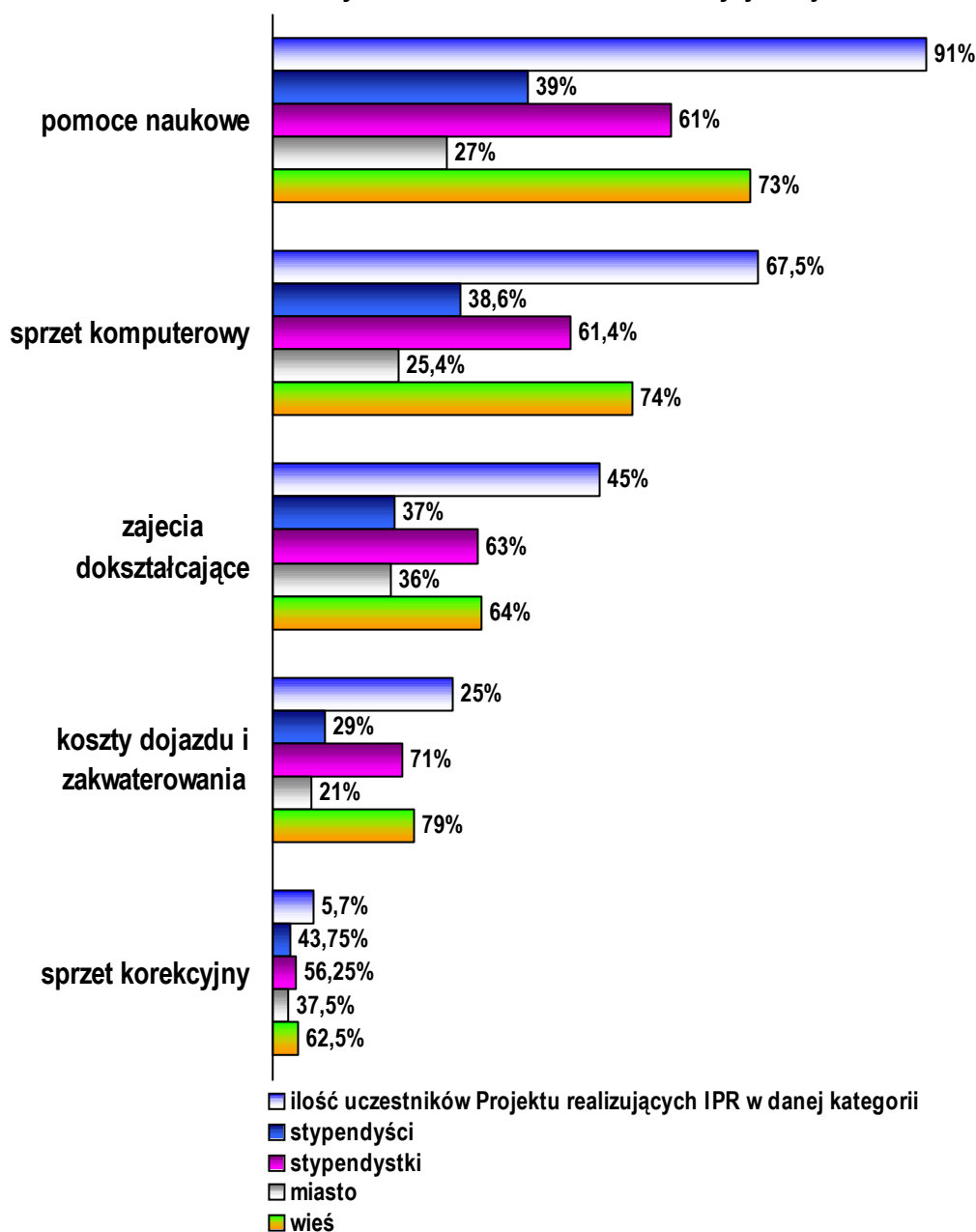
W Projekcie wzięło udział 280 najzdolniejszych uczniów/uczennic ze szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych województwa łódzkiego. 280 uczniów/uczennic otrzymało stypendia pieniężne na potrzeby realizacji Indywidualnego Planu Rozwoju.

Z danych jakie zostały przedstawione w raporcie wynika, iż wszyscy stypendyści i stypendystki zrealizowali swój Indywidualny Plan Rozwoju, co daje nam wynik 100% zrealizowanych celów na zakładanych w Projekcie na 80% i tym samym został zrealizowany najważniejszy rezultat twardy Projektu. Przeszkolonych zostało 280 nauczycieli, którzy wzbogacili swoje umiejętności w zakresie pracy i opieki nad uczniem szczególnie uzdolnionym.

Ocena taka wynika jednoznacznie z otrzymanych danych. Stypendyści i stypendystki zrealizowali swój IPR pożytkując stypendium na cele związane z dalszym rozwojem edukacyjnym i osobistym. Stypendium zostało przeznaczone przez stypendystów/stypendystki na pomoce naukowe, sprzęt komputerowy, zajęcia dokształcające, koszty związane z dojazdami i zakwaterowaniem oraz sprzęt korekcyjny. Wykres nr 45 przedstawia podsumowanie wydatków z Indywidualnym Planem Rozwoju. Z danych wynika, że największe zapotrzebowanie stypendyści/stypendystki mieli na pomoce naukowe, które zakupiło z 280 uczestników Projektu 91% (254) stypendystów/stypendystek, z czego 39% (99) stanowili uczniowie a 61% (155) uczennice, natomiast 73% (186) stypendystek/stypendystów pochodziło ze wsi a z miasta 27% (68). Sprzęty komputerowe zakupiło z 280 uczestników projektu 67,5% (189) stypendystek/stypendystów, z czego 38,6% (73) stanowili chłopcy, a dziewczynki 61,4 % (116). Młodzież, która kupiła sprzęt komputerowy pochodziła w 25,4% (49) z miasta a w 74% (140) ze wsi. Z zajęć dokształcających (odpłatnych) skorzystało z 280 uczestników 45% (127) stypendystek/stypendystów, z czego 37% (47) stanowili chłopcy, a 63% (80) dziewczyny. Młodzież pochodziła w 36 % (46) z miasta, a w 64% (81) ze wsi. Koszty związane z dojazdami i zakwaterowaniem poniosło z 280 uczestników 25% (70) stypendystów/stypendystek w tym 29 % (20) uczniów i 71% (50) uczennic, którzy pochodzili z miasta 21% (15), a ze wsi 79% (55). Natomiast sprzęt korekcyjny zakupiło 5,7% (16) uczniów/uczennic, w tym 43,75% (7) chłopców i 56,25% (9) dziewczynek. Stypendyści/stypendystki, którzy zakupili sprzęt korekcyjny pochodzili z miasta 37,5% (6), a 62,5% (10) ze terenów wiejskich.



Zestawienie wydatków w IPR uczestników I edycji Projektu



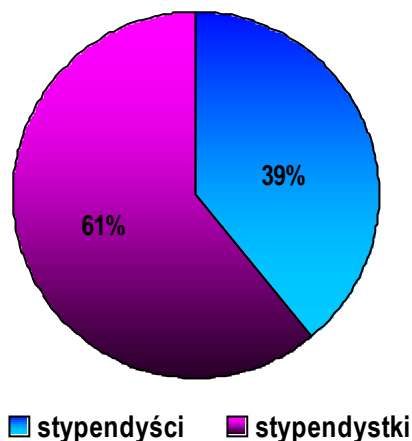
Wykres nr 45

Wszyscy z 280 uczniów/uczennic biorących udział w Projekcie zrealizowali swoje cele i plany, o czym świadczą również ich edukacyjne i osobiste osiągnięcia, takie wyniki natomiast wskazują na wykonanie założonych celów Projektu i zrealizowanie rezultatów miękkich. Z grupy 280 stypendystów/stypendystek 82% (229) uczniów/uczennic zdobyło znaczące osiągnięcia i wyróżnienia w różnych dziedzinach związanych z edukacyjnymi osobistymi preferencjami. W różnych dziedzinach zdobywali swoje osiągnięcia zarówno chłopcy jak i dziewczynki.



Z danych wynika, że wyróżnia się w poszczególnych dziedzinach edukacyjnych 61% (139) stypendystek i 39% (90) stypendystów (Wykres nr 46).

Ilość stypensystów i stypendystek,
wyróżniających się osiągnięciami w wybranych
dziedzinach naukowych

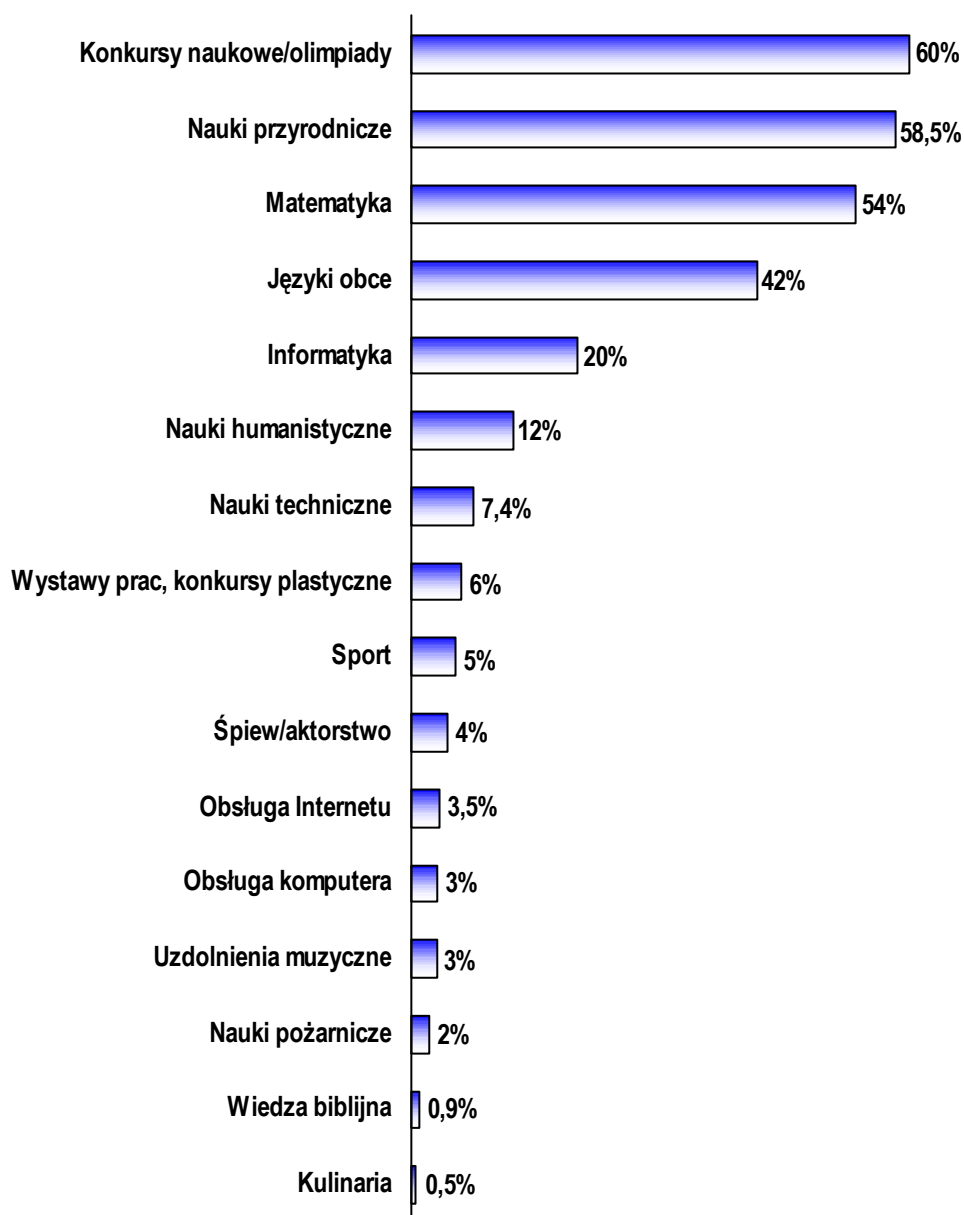


Wykres nr 46

229 stypendystów/stypendystek osiągnięcia zdobywali w następujących dziedzinach (skategoryzowanych wtórnie podczas analizy kategoriach). Dane te przedstawia wykres nr 47 z którego wynika, że: 60% (138) stypendystów/stypendystek zdobyło miejsca 1 i 2 w konkursach/olimpiadach naukowych (tematyka związana z zainteresowaniami uczniów/uczennic), 58,5% (134) zdobyło osiągnięcia w naukach przyrodniczych (biologia, geografia, fizyka, chemia), 54% (123) stypendystów/stypendystek ma osiągnięcia w dziedzinie matematyki, 42% (96) uczniów/uczennic udoskonala znajomość języków obcych (angielski, niemiecki, hiszpański, włoski, japoński, francuski, rosyjski), 20% (46) uczniów/uczennic realizuje się w dziedzinie informatyki i zdobywa w tej dziedzinie osiągnięcia, 12% (28) stypendystów/stypendystek ma osiągnięcia w naukach humanistycznych (język polski, historia), a 7,4% (17) osób w naukach technicznych (mechanika, elektronika, elektrotechnika), 4% (14) uczniów/uczennic posiada talent i zdolności w sferze artystycznej i realizuje się zdobywając nagrody podczas wystawy prac artystycznych/konkursów plastycznych, 5% (12) uczniów/uczennic zdobyło osiągnięcia w dziedzinach sportowych, natomiast 4% (10) stypendystów/stypendystek realizuje się w śpiewie/aktorstwie. Dla 3,5% (8) uczniów/uczennic osiągnięciem jest nauka posługiwania się i korzystania z Internetu oraz 3% (7) uczniów nauczyło się obsługi komputera. 3% (7) stypendystów/stypendystek posiada uzdolnienia muzyczne, 2% (5) uczniów/uczennic posiada osiągnięcia w naukach pożarniczych, 0,9% (2) osoby w wiedzy biblijnej, a jedna uczennica specjalizuje się i realizuje w zajęciach związanych z kulinariami.



Dziedziny osiągnięć stypendystów/stypendystek



Wykres nr 47

Bardzo wielu stypendystów/stypendystek, bo aż 98% zwiększyło swoją motywację do nauki dzięki udziałowi w projekcie. Wielu z uczestników Projektu tzn. 95% podniosło możliwości korzystania ze współczesnego środka komunikowania się jakim stał się dziś Internet m.in. dzięki zakupieniu sprzętu komputerowego i instalacji Internetu. Wcześniej dla wielu uczniów/uczennic nie było to możliwe ze względu na ciężką sytuację finansową rodziców. Z danych wynika również, że dzięki zakupieniu słowników i podręczników do nauki języków oraz zakupieniu programów multimedialnych i instalacji Internetu (grupa pomocy naukowych, sprzętu komputerowego)



zwiększył się poziom możliwości nauki języków obcych 68% uczestników Projektu. Dzięki korzystaniu z Internetu, uczestniczeniu w imprezach naukowych takich jak konkursy i olimpiady 88% stypendystów zwiększyło swoje możliwości komunikacyjne. Również samo uczestnictwo w Projekcie i otrzymywanie „wynagrodzenia” za wyteżoną pracę uczniów/uczennic spowodowało zwiększenie koncentracji i zaangażowania w naukę u 97,5% stypendystów stypendystek. Dla wielu uczniów i uczennic Projekt i uczestniczenie w nim było czymś więcej niż tylko realizacją marzeń edukacyjnych, było również podniesieniem poziomu samooceny i wiary we własne możliwości oraz osobistych aspiracji u 96%. Stypendium przyniosło wielu uczniom prestiż, uznanie w oczach rówieśników a przede wszystkim dało powody do dumy rodzinom i nauczycielom. Natomiast rodziny najzdolniejszych uczniów i uczennic nie musiały choć przez chwilę martwić się o wydatki związane z edukacją dzieci, gdyż wielu rodzinom stypendium dało zmniejszenie poczucia zagrożenia spowodowanego właśnie brakiem możliwości finansowych niezbędnych do rozwoju wiedzy i umiejętności u 95% stypendystów i stypendystek.

Z powyższego raportu wynika, że założone rezultaty w I edycji Projektu zostały osiągnięte w o wiele wyższych procentach niż zakładano. Oznacza to, że pomoc stypendialna jest ważnym czynnikiem do osiągnięcia sukcesów w procesie edukacji oraz rozwoju osobistego a przede wszystkim jest znaczącym warunkiem do wyrównania szans dostępie do nowoczesnych i niezbędnych w dzisiejszym świecie technologii edukacyjnych.



Załącznik nr 1

Kwestionariusz obserwacji indywidualnego Programu Rozwoju Uczniów w ramach europejskiego projektu Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej (obserwacja ewaluacyjna)

Szanowni Państwo,

kwestionariusz obserwacji kierujemy do Nauczycieli sprawujących nadzór merytoryczny nad uczniami objętymi opieką dydaktyczną, w roku szkolnym 2008/2009 w ramach projektu **Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej**. Kwestionariusz obserwacji jest obowiązkową formą kontroli przebiegu ww. Projektu i pozwoli na weryfikację zakładanych przez realizatorów celów Projektu. Dzięki Państwa odpowiedziom uzyskamy informacje, które pomogą udoskonalić kolejne edycje Projektu. Prosimy o dokładne zapoznanie się z kwestionariuszem i udzielenie odpowiedzi na wszystkie znajdujące się w nim pytania.

I. Metryczka

Imię i nazwisko:

Adres zamieszkania:

Nazwa szkoły:

Adres szkoły:

Imię i nazwisko Dyrektora:

Imię i nazwisko Stypendysty objętego nadzorem merytorycznym podczas realizacji Projektu:

II. Analiza przebiegu obserwacji

1. Czy wyróżnienie stypendium europejskim w ramach Projektu za bardzo dobre wyniki w nauce, wpłynęło na zwiększenie motywacji Stypendysty/Stypendystki do nauki?
 TAK NIE
2. Czy dzięki udziałowi w Projekcie stypendialnym Stypendysta/Stypendystka poszerzył/poszerzyła swoją wiedzę i umiejętności z zakresu korzystania ze współczesnych środków komunikowania się, Internetu?
 TAK NIE
3. Czy udział w Projekcie stypendialnym zwiększył możliwości Stypendysty/Stypendystki do nauki języków obcych?
 TAK NIE
4. Czy stypendium w ramach Projektu otrzymane za bardzo dobre wyniki w nauce, wpłynęło na lepszą samoocenę Stypendysty/Stypendystki?
 TAK NIE



5. Czy udział w Projekcie stypendialnym, wpłynął na większe zaangażowanie w naukę Stypendysty/Stypendystki?
 TAK NIE
6. Czy zwiększyły się umiejętności komunikacyjne Stypendysty/Stypendystki podczas udziału w Projekcie stypendialnym?
 TAK NIE
7. Czy wyróżnienie stypendium europejskim w ramach Projektu, podniosło aspiracje Stypendysty/Stypendystki w zakresie nauki i edukacji?
 TAK NIE
8. W jakim stopniu został zrealizowany Indywidualny Plan Rozwoju Edukacyjnego Ucznia w skali od 1 do 3? Proszę zaznaczyć odpowiednie pole.

1 – Program nie został zrealizowany	
2 – Program został częściowo zrealizowany	
3 – Program został zrealizowany w całości	



Załącznik nr 2

Kwestionariusz ankiety ewaluacyjnej

Szanowni Uczniowie,

ankietę tę kierujemy do Uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych biorących udział w ramach projektu **Łódzki Regionalny Program Wspierania Młodzieży Szczególnie Uzdolnionej**. Ankieta jest obowiązkową formą kontroli przebiegu ww. Projektu i pozwoli na weryfikację zakładanych przez realizatorów celów Projektu. Dzięki Waszym odpowiedziom uzyskamy informacje, które pomogą udoskonalić kolejne edycje Projektu. Prosimy o dokładne zapoznanie się z ankietą i udzielenie odpowiedzi na wszystkie znajdujące się w niej pytania.

I. Metryczka

Imię i nazwisko:

Adres zamieszkania:

Klasa:

Imię ojca:

Imię matki:

Nazwa szkoły:

Adres szkoły:

Imię i nazwisko Dyrektora:

II. Analiza przebiegu Projektu

9. Czy wyróżnienie stypendium europejskim w ramach Projektu za bardzo dobre wyniki w nauce, wpłynęło na zwiększenie Twojej motywacji do nauki?
 TAK NIE
10. Czy dzięki udziałowi w Projekcie stypendialnym mogłeś/mogłaś poszerzyć swoją wiedzę i umiejętności z zakresu korzystania ze współczesnych środków komunikowania się, Internetu?
 TAK NIE
11. Czy udział w Projekcie stypendialnym zwiększył Twoje możliwości nauki języków obcych?
 TAK NIE
Jeśli „Tak”, to jakie to były formy nauki języków obcych?
.....
.....
12. Czy stypendium w ramach Projektu otrzymywane za bardzo dobre wyniki w nauce wpłynęło na Twoją lepszą samoocenę?
 TAK NIE
13. Czy udział w Projekcie stypendialnym, wpłynął na Twoje większe zaangażowanie w naukę?
 TAK NIE



14. Czy wzięcie udziału w Projekcie stypendialnym pozwoliło Ci na zwiększenie wiary we własne możliwości?
 TAK NIE
15. Czy zwiększyły się Twoje umiejętności komunikacyjne podczas udziału w Projekcie stypendialnym?
 TAK NIE
16. Czy pomoc stypendialna w ramach Projektu spowodowała, że bardziej koncentrujesz się na nauce?
 TAK NIE
17. Czy udział w Projekcie pozwolił Ci na poszerzenie wiedzy z zakresu nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych?
 TAK NIE
Jeśli „Tak”, to na jakich przedmiotach skoncentrowałeś/skoncentrowałaś swoje zainteresowania i poszerzanie wiedzy?
.....
.....
18. Czy wyróżnienie stypendium europejskim w ramach Projektu, podniosło Twoje osobiste aspiracje w zakresie nauki i edukacji?
 TAK NIE
19. Czy stypendium europejskie gwarantuje Ci poczucie bezpieczeństwa finansowego w okresie realizacji Projektu?
 TAK NIE
20. Czy wyróżnienie stypendium europejskim pozwoliło Ci na:
a) lepszy rozwój osobisty,
 TAK NIE
b) zdobycie nowych umiejętności?
 TAK NIE
21. Czy wyznaczony nauczyciel – opiekun pomógł Ci w realizacji Indywidualnego Programu Rozwoju?
 TAK NIE
Jeśli „Tak”, to jakiego rodzaju wsparcie otrzymałeś od nauczyciela-opiekuna podczas udziału w Projekcie?
.....
.....
22. Czy jesteś zadowolony/zadowolona z udziału w Projekcie stypendialnym?
 TAK NIE
23. Co dało Ci wyróżnienie stypendium europejskim w ramach realizowanego Projektu?
.....
.....
.....



Spis ilustracji

Wykres nr 1 „Rodzaje szkół i klas, do których uczęszcza 280 uczestników I edycji Projektu”	7
Wykres nr 2 „Ilość stypendystów i stypendysek biorących udział w I edycji Projektu”	7
Wykres nr 3 „Miejsce zamieszkania 280 stypendystów i stypendysek biorących udział w I edycji Projektu”	7
Wykres nr 4 „Ilość stypendystów i stypendysek, którzy zakupili pomoce naukowe”	8
Wykres nr 5 „Miejsce zamieszkania 254 stypendystów/stypendysek, którzy zakupili pomoce naukowe”	8
Wykres nr 6 „Rodzaje pomocy naukowych zakupionych przez 254 stypendystów/stypendysek”	10
Wykres nr 7 „Rodzaje sprzętu komputerowego zakupionego przez 189 stypendystów/stypendystki”	11
Wykres nr 8 „Ilość stypendystów i stypendysek, którzy zakupili sprzęt komputerowy”	11
Wykres nr 9 „Miejsce zamieszkania stypendystów/stypendysek, którzy zakupili sprzęt komputerowy”	11
Wykres nr 10 „Rodzaj zajęć doszkalających z jakich skorzystało 127 stypendystów/stypendysek”	12
Wykres nr 11 „Ilość stypendystów i stypendysek, którzy brali udział w zajęciach doszkalających”	12
Wykres nr 12 „Miejsce zamieszkania stypendystów/stypendysek, którzy brali udział w zajęciach doszkalających”	12
Wykres nr 13 „Koszty związane z dojazdami i zakwaterowaniem jakie poniosło 70 stypendystów/stypendysek”	13
Wykres nr 14 „Ilość stypendystów i stypendysek, którzy ponieśli koszty dojazdów i zakwaterowania”	13
Wykres nr 15 „Miejsce zamieszkania stypendystów/stypendysek, którzy ponieśli koszty dojazdów i zakwaterowania”	13
Wykres nr 16 „Sprzęt korekcyjny jaki zakupiło 16 stypendystów/stypendysek”	14
Wykres nr 17 „Ilość stypendystów i stypendysek, którzy, zakupili sprzęt korekcyjny”	14
Wykres nr 18 „Miejsce zamieszkania stypendystów/stypendysek, którzy zakupili sprzęt korekcyjny”	14
Wykres nr 19 „Ilość nauczycielek i nauczycieli biorących udział w I edycji Projektu”	15
Wykres nr 20 „Miejsce zamieszkania opiekunów-nauczycieli biorących udział w I edycji Projektu”	15
Wykres nr 21 „Zwiększenie motywacji do nauki stypendysek i stypendystów podczas udziału w Projekcie, w ocenie nauczycieli”	16
Wykres nr 22 „Zwiększenie możliwości nauki języków obcych stypendysek i stypendystów poprzez udziału w Projekcie, w ocenie nauczycieli”	16
Wykres nr 23 „Podniesienie samooceny stypendysek i stypendystów poprzez wyróżnienie stypendium, w ocenie nauczycieli”	17
Wykres nr 24 „Zwiększenie zaangażowania w naukę stypendysek i stypendystów dzięki udziałowi w Projekcie, w ocenie nauczycieli”	17
Wykres nr 25 „Zwiększenie umiejętności komunikacji stypendysek i stypendystów dzięki udziałowi w Projekcie, w ocenie nauczycieli”	18



Wykres nr 26 „Podniesienie osobistych aspiracji stypendystek i stypendystów dzięki udziałowi w Projekcie, w ocenie nauczycieli”	18
Wykres nr 27 „Zakres realizacji IPR I edycji Projektu”	19
Wykres nr 28 „Zwiększenie motywacji uczniów do nauki”	20
Wykres nr 29 „Poszerzenie wiedzy i umiejętności z zakresu korzystania ze współczesnych środków komunikowania się, Internet”	20
Wykres nr 30 „Zwiększenie możliwości stypendystów/stypendystek do nauki języków obcych”	21
Wykres nr 31 „Sposoby zwiększenia możliwości stypendystów/stypendystek nauki języków obcych”	22
Wykres nr 32 „Wzrost samooceny stypendystów”	22
Wykres nr 33 „Większe zaangażowanie w naukę stypendystów dzięki udziałowi w Projekcie”	23
Wykres nr 34 „Wzrost wiary we własne możliwości dzięki udziałowi w Projekcie”	23
Wykres nr 35 „Wzrost umiejętności komunikacyjnych podczas udziału w Projekcie”	24
Wykres nr 36 „Wzrost koncentracji na nauce stypendystów podczas udziału w Projekcie”	24
Wykres nr 37 „Dziedziny naukowe, w których stypendyści/stypendystki pogłębiali wiedzę”	25
Wykres nr 38 „Wzrost aspiracji w zakresie nauki i edukacji stypendystów podczas udziału w Projekcie”	25
Wykres nr 39 „Poczucie bezpieczeństwa finansowego dzięki otrzymaniu stypendium”	26
Wykres nr 40 „Lepszy rozwój osobisty stypendystów podczas udziału w Projekcie”	26
Wykres nr 41 „Zdobycie nowych umiejętności przez stypendystów podczas udziału w Projekcie”	26
Wykres nr 42 „Otrzymanie przez stypendystów i stypendystki pomocy od opiekunów podczas realizacji Projektu”	27
Wykres nr 43 „Zakres udzielanej pomocy przez opiekunów-nauczycieli dla stypendystów/stypendystek podczas realizacji IPR”	27
Wykres nr 44 „Najważniejsze dla stypendystów/stypendystek następstwa udziału w I edycji Projektu”	28
Wykres nr 45 „Zestawienie wydatków w IPR uczestników I edycji Projektu”	30
Wykres nr 46 „Ilość stypendystów i stypendystek, wyróżniających się osiągnięciami w wybranych dziedzinach naukowych”	31
Wykres nr 47 „Dziedziny osiągnięć stypendystów/stypendystek”	32